

# 西方古典哲学名著评介

## 亞里士多德的《形而上学》

方  
焯

亞里士多德(公元前384—322年)是古希腊哲学的最卓越的代表人物之一,他具有十分渊博的知識,对哲学、邏輯学、心理学、政治学、倫理学、美学和自然科学等領域都有卓越的貢獻,因此馬克思主义的創始人把他称为“古代最伟大的思想家”、“最博学的人”。可以毫不夸大地說,亞里士多德哲学是古希腊哲学思想发展的总结。

在亞里士多德的时代,古希腊各城邦正经历着严重的社会政治危机,旧时的强大的希腊国家雅典和斯巴达都由于长年战争和内部矛盾的尖锐化而削弱了,它們和其他城邦一样都屈服于强盛的馬其頓国家。

亞里士多德在青年时代就进入柏拉图学园学习,随柏拉图学习了二十年,但他与柏拉

图有严重的意見分歧,他說:他尊重柏拉图,但他更尊重真理。他对柏拉图唯心主义体系的批判在哲学史上具有十分重大的意义,列宁对他的这个历史功績作了很高的評价。

亞里士多德的著作极多,但大部分都已失传,現在保存下来的只是亞里士多德的一部分

講稿,其中《形而上学》这部著作<sup>①</sup>是他的最卓越的代表作之一。

該書是由若干篇論文組成的,編輯工作完全是由后人完成的,因此論文的編排次序在不同的版本中并不一致,連《形而上学》这个書名也是后人代拟的。

从哲学观点上来说,亞里士多德是在唯心主义和唯物主义、形而上学和辯証法之間不断动搖的,他的这种动搖不定的哲学立場鮮明地表现在《形而上学》一書里。

在《形而上学》这本书里,亞里士多德不仅对古希腊各个学派的哲学思想作了一个总结,并且着重对柏拉图的“理念論”进行了尖锐的批判,这是最值得我們注意的一部分。

唯心主义者柏拉图認為,我們所感知的个别事物都是不真实的,它們只是作为共相的理念的蒼白的复写,只有理念世界才是真正的实在。例如,我們所吃的苹果在他看来是不真实的,只有看不到、吃不到的“一般的苹果”、即苹果的理念才是真实的。亞里士多德对柏拉图的这种唯心主义謬論作了令人信服的批判,他說,用理念并不能解释我們周围的事物,而只是把需要解释的对象增加一倍,因为事物的理念实际上和事物一样多,而且每一个实物还一定会有几个理念,譬如說人作为动物有一种理念,作为两足动物有另一种理念,作为一般的人又有一种理念,这样一来,理念就不能說明任

<sup>①</sup> 《形而上学》,吳寿彭譯,即将由商务印書館出版。

何問題了。亞里士多德正確地抓住了柏拉圖理念論的根本錯誤，也就是把一般和個別互相割裂開，並且把一般夸大成為絕對的那種錯誤。他認為一般不能脫離個別而存在，個別就是一般，因為不能設想：在看得見的個別的房屋之外還存在著一般的房屋。就他承認個別事物的實在性、反對把一般夸大為脫離個別的獨立本質這一點而論，他的思想是具有唯物主義因素的，但由於他存在著形而上學的思想，使他在個別與一般的关系上又陷入混亂狀態。所以列寧一方面指出，亞里士多德對柏拉圖的理念的批判，是對一般唯心主義的批判，這種批判破壞了唯心主義的基礎；另一方面也指出，亞里士多德就是弄不清個別和一般的辯證關係。

在亞里士多德看來，物質世界是客觀存在的，這個物質世界就是個別實物的總和，實體（本質）是在個別實物之中，它是不能離開個別實物而存在的。他認為事物有四種原因，也就是有名的四因論：①質料因，②形式因，③動力因，④目的因。他的四因論明顯地暴露出他在唯物主義和唯心主義之間的動搖。

亞里士多德承認每一個實物都要由質料構成，例如製造銅球的銅，就是銅球的質料因，就這一點而論，他顯然是帶有唯物主義傾向的。但是，他卻把質料看作消極的、無定形的東西，把形式說成是積極的、能動的本質，誇大了形式因的作用，得出了形式是存在的本質這樣的唯心主義的結論。亞里士多德關於動力因和目的因的解釋也是唯心主義的，在他看來，建築師在建造房屋前，一定先有一個設計圖和目的，這對房屋的建築具有決定性的意義。他把這種觀念擴及整個自然界，就使他走向唯心主義，他錯誤地把世界理性、神、“第一推動力”看做一切自然現象的終極原因和目的。這樣，他就陷入了神秘主義的目的論。

當然，亞里士多德的四因論也含有合理因素，這種合理因素在於他把質料和形式看成是統一的、相互聯繫的，但這種辯證觀點也是不夠徹底的，往往只是自發的。

在認識論上，亞里士多德具有強烈的唯物主義傾向，他像所有的唯物主義者一樣，認為客觀物質世界是我們的認識對象，是我們的經驗和感覺的源泉。他在《形而上學》一書里曾再三強調知識由經驗而生，強調感覺是理論思維和概念的基礎。他認為認識過程應該是由個別的感覺經驗提升到對一般的認識，也就是必須從關於單一事物的感性知識提高到關於普遍事物的理性知識，理性知識就是在個別中尋求一般。

但是，他在認識論問題上也有一些錯誤的看法，例如他把理論知識和實用知識區分開，認為前者的目的在於真理，後者的目的在於功用，這樣就把理論知識和實踐割裂開了。

在方法論上，亞里士多德動搖於辯證法與形而上學之間，一方面，在他的《形而上學》一書里到處可以看到自發的辯證法，而另一方面，他又經常陷於形而上學的觀點，把形式邏輯的一些基本規律看作思維的最高原則。

亞里士多德在討論可能性（他稱之為潛能）和現實這一對範疇時，明顯地表現出他具有辯證的傾向。在他看來，每一潛能中總是包含正反這兩端，例如人既可能做好事，也同樣能做壞事，既可能健康，也可能患病等等，這表明他承認可能性中的對立面的統一，他甚至提出了這樣一個耐人尋味的問題：“活人是否是可能性中的死人呢？”但是，亞里士多德並沒有徹底貫徹這種關於對立面統一的辯證法觀點，他在談到現實時就否認現實中有正反兩項對立面同時存在，對於現實的人，健康與疾病不得並存。顯然，在這裡，他是把形式邏輯的矛盾律（不能夠同時對同一問題作出相反的判斷）奉為最高

原則的。亞里士多德所不理解的正是辯證邏輯。

亞里士多德的形而上學的观点，充分表現在他對古希臘辯證論者赫拉克利特的反對上。赫拉克利特強調“變”的原則，認為“同樣的事物可以是亦可以非是”，亞里士多德則根據形式邏輯來駁斥赫拉克利特，說赫拉克利特的意見是任何人所不能置信的。他甚至說“任何事物不可能在同時既是而又非是”這一原理是無不爭論的，要求證明這個原理的人實在是因為他們缺乏教育，因而好辯。亞里士多德從這種立場出發，得出了形而上學的錯誤結論：宇宙間必定有完全不帶變動性質的事物存在，必定有一個自己不動的原動者。

如上所述，我們可以看出亞里士多德的基本矛盾就是不斷在唯物主義和唯心主義、辯證法和形而上學之間動搖。一切剝削階級的思想家卻正是從相反的立場去解釋亞里士多德哲學的，中世紀的神學家完全抹煞了他的哲學中的進步方面，使他的學說變成了僵死的經院哲學和封建思想的支柱。近代資產階級哲學家也千方百計地企圖把他說成是一個唯心主義者和神學家，例如列寧指出，黑格爾就是把亞里士多德偽造成一個18—19世紀的唯心主義者的。我們的任務就是要批判唯心主義哲學家對亞里士多德的曲解，客觀地正確評價他在哲學史上應占的卓越地位。

《形而上學》這部著作是以內容艱深著稱的，有的資產階級哲學史家甚至把它和黑格爾的《精神現象學》、費希特的《知識學》並列為三部最難的哲學著作。其實，這是有些夸大的，亞里士多德的這部著作並不是這樣難以理解的，只要用心鑽研，它的基本內容是可以為我們所掌握的。特別是，如果讀者能先讀本書的第五卷（其中對一些基本名詞作了扼要的解釋），那對理解全書的內容將有所幫助。



## 飼養技術參考書

發展家畜家禽的多种飼養，在我國國民經濟生活中具有巨大的現實意義。一年來，農業出版社為了系統地介紹各項飼養方法和交流大躍進中創造的先進經驗，新出和重印了一批有關的普及技術書，茲介紹如下，以供參考：

怎樣養豬	鄭星杰編	0.17元
怎樣養好小豬	西北畜牧獸醫研究所編	0.06元
揭開飼料秘密，發展生豬生產	西北畜牧獸醫研究所編	0.06元
消滅豬瘟的好疫苗	劉延年編	0.08元
清遠縣發展養禽的經驗	中共清遠縣委員會編	0.10元
養鷄法	金宸樞編	即出
養鷄講話	張江卿編	0.18元
鷄病防治	朱坤燾編	0.31元
北京鴨飼養經驗	劉正 李啓文編	0.19元
養兔	全國農業展覽會國營農場館編	0.11元
養兔手冊	馮煥文遺著	0.22元
兔病防治法	江西省農業所 防疫防治站編	0.18元
池塘養魚	浙江省水產局編	1.10元
外灘養魚	董漢生編	0.42元
養蜂	中華人民共和國 農業部編	0.15元
養蜂法	諸葛群編	0.65元
蜂群集體飼養法	劉中衡著 馬德風	0.14元
本國蜂的改良飼養	王博亞編	0.32元
養蜂技術經驗區編	中國農業科學院 養蜂研究所編	即出